

stellatus, sinónimo de *S. maculatus*, está distribuido solamente en las costas del Pacífico Oriental, desde el extremo austral hasta Lima, Perú ($12^{\circ}06'S$). Chirichigno (1974) confirma la presencia de esta especie, solamente para las costas de Chile y Perú. En un análisis de las especies demersales chilenas, se señala a esta especie bajo su sinónimo de *S. maculatus*, como habitante de la zona entre San Antonio y Talcahuano y de la zona comprendida entre isla Guafo ($43^{\circ}36'S$, $74^{\circ}43'W$) e isla Diego de Almagro ($51^{\circ}25'S$, $75^{\circ}10'W$), ocupando profundidades entre 1 y 100 m (Trujillo, 1972).

FAMILIA BOTHIDAE

Paralichthys microps (Günther, 1881)

Se capturaron 8 especímenes provenientes de las siguientes localidades:

Estación 2: un ejemplar de 239 mm de LT (IZUA - PM = 262).

Estación 12: cinco ejemplares de 321 a 287 mm de LT (IZUA - PM = 303; 304; 305; 306; 334).

Estación 19: dos ejemplares de 252 y 178 mm de LT (IZUA - PM = 287).

En la tabla 32 se presentan los principales datos merísticos y morfométricos utilizados en la determinación de la especie.

En nuestros ejemplares las escamas del lado ciego fueron siempre cicloídeas y las del lado oculado ctenoídeas.

Norman (1937) encuentra que la longitud de la cabeza está contenida de 3,4 a 3,5 veces en la longitud total. Nuestros resultados son levemente más altos y van entre 3,7 a 4,1 veces, siendo el promedio 3,8. Los especímenes estudiados por Norman (*op. cit.*) presentan un tamaño claramente menor, que van entre 190 y 50 mm, los nuestros se ubican entre 321 y 174 mm de longitud total, razón a la cual se podría deber la diferencia antes mencionada.

Ginsburg (1951) indica que esta especie es diferente de todas las otras de su género, por la posición del origen de la aleta dorsal, con referencia al margen anterior del ojo,

aproximándose en este carácter a las especies del cercano género *Hippoglossina*.

Los caracteres merísticos se encuentran dentro de los rangos de variabilidad propuestos por otros autores (tabla 33).

Distribución geográfica. Norman (1937) da registros para esta especie, desde el extremo austral hasta el norte de Chile. Ginsburg (1951) acepta la distribución dada por el autor anterior. De Buen (1961) corrobora este criterio, en base a un alto número de autores, que analizaron ejemplares provenientes de diferentes localidades de la costa chilena. El cambio más reciente lo entrega Chirichigno (1974), quien aumenta la distribución por el norte hasta Huacho, Perú ($11^{\circ}11'S$).

NUEVOS REGISTROS ZOOGEOGRÁFICOS

El análisis de la ictiofauna colectada en la zona interior de Chiloé y Los Chonos, hace variar la constitución de este grupo faunístico. De las 29 especies determinadas, 6 son nuevos registros para esta zona (*Clupea* (*Strangomera*) *bentincki*; *Austrolycus depressiceps*; *Bovichthys chilensis*; *Notothenia sima*; *Notothenia wiltoni*; *Hypsoblennius sordidus*), lo que permite aumentar el número de especies citadas para la región de los canales más septentrionales del sur chileno.

Clupea (*Strangomera*) *bentincki*; había sido registrada entre Valparaíso y Talcahuano (Whitehead 1964). Actualmente se le conoce también en Chiloé, lo que significa ampliar su distribución por el sur en 454 km aproximadamente, con respecto al límite más austral dado por Whitehead (*op. cit.*).

Austrolycus depressiceps; se le conocía en el sur de Argentina, islas Malvinas, Estrecho de Magallanes y Archipiélago de Los Chonos (Norman 1937). Ahora se conoce hasta la bahía Chacao ($41^{\circ}49'S$, $73^{\circ}32'W$), lo que permite aumentar su distribución hacia el norte en 380 km aproximadamente.

Bovichthys chilensis; esta especie ha sido citada para Juan Fernández, Valparaíso y

Talcahuano (Mann 1954). Nuestro hallazgo en Marimeli, Chiloé (41°42'S, 72°27'W), permite aumentar su distribución hacia el sur en 545 km aproximadamente.

Notothenia sima; citada para el sur de Argentina, Islas Malvinas y Estrecho de Magallanes (Regan 1913). Ahora es conocida hasta los canales de Chiloé, aumentando así su rango de distribución en 1080 km aproximadamente, hasta su nuevo límite norte ubicado en el Fiordo Compú (42°53'S, 73°40'W).

Notothenia wiltoni; fue citada para el extremo austral de Sudamérica, en el sur de Argentina, Islas Malvinas y Estrecho de Magallanes (Norman, *op. cit.*). Posteriormente se presentaron datos dudosos acerca de su presencia en Chiloé (Nybelin 1969). Actualmente se le conoce hasta la bahía Linao (41°57'S, 73°33'W), unos 1.165 km más al norte del Estrecho de Magallanes.

Hypoblennius sordidus; aparece citada por Chirichigno (1974) para el Perú y Chile. Anteriormente se había dado su límite más austral en la localidad de Talcahuano (Fowler 1944). Nuestras colectas en Chiloé, permiten aumentar el rango de distribución de esta especie y a la vez el de su familia (Blenniidae), en 510 km aproximadamente, fijando su nuevo límite sur en la isla Talcán (42°45'S, 72°58'W).

DISCUSION

VARIACIONES MERÍSTICAS

Nybelin (1969) considera que durante el desarrollo embrionario temprano de los peces, la temperatura puede ejercer influencia sobre algunos caracteres merísticos, tales como el número de vértebras y rayos de las aletas. En este caso los valores merísticos serían mayores a medida que se aumenta en latitud. Banarescu (1970), afirma que la variación clinal se presenta especialmente en especies bentónicas, con distribución continua y donde las condiciones ambientales varíen gradualmente. Barlow (1961) con-

sidera que los valores de las estructuras merísticas aumentan cuando el período de desarrollo embrionario se hace más largo. Según este último autor, el retardo del desarrollo embrionario se debería principalmente a las bajas temperaturas, altas salinidades y baja tensión de oxígeno. Según esto, hay que tener en cuenta para el análisis taxonómico de las especies, las variaciones climáticas que presenten en sus caracteres merísticos. De lo contrario, esto podría llevar con error a proponer especies nuevas, ya que individuos de una misma especie, mostrarán diferencias en algunos de sus caracteres, al estar habitando latitudes diferentes.

En el presente estudio, se ha comprobado la existencia de especies que concuerdan con lo dicho por los autores antes mencionados. En este grupo se encuentran las siguientes especies: *Salilota australis*, *Eleginops maclovinus*, *Notothenia cf. brevicauda*, *Notothenia cornucola*, *Notothenia tessellata* y *Notothenia wiltoni*. Estas especies presentan valores merísticos más altos, a medida que se avanza en latitud. Estas características no se presentan en todas las especies, ya que del total de las analizadas en este estudio, un grupo de ellas se mantiene estable en sus estructuras merísticas, a pesar de que muchas de ellas coinciden con las características mencionadas anteriormente por Banarescu (*op. cit.*). En este grupo se encuentran las siguientes especies: *Sicyases sanguineus*, *Sebastes oculatus*, *Congiopodus peruvianus*, *Mugiloides chilensis*, *Myxodes viridis*, *Opirogobius jenynsi* y *Tripterygion cunninghami*.

Contrariamente a lo afirmado por Barlow (*op. cit.*), se puede observar que dos especies (*Agonopsis chilensis* y *Prolatilus jugularis*) presentan algunos caracteres merísticos, con valores más bajos en Chile que en latitudes más boreales, como son la zona central y norte de Chile.

Según la distribución geográfica que muestran estas diferentes especies, se observa que las más estables en sus caracteres merísticos son las que presentan una amplia

distribución latitudinal (eurícoras), a diferencia de las especies con una distribución más reducida (estenócoras), que presentan mayor variación clinal.

ANTECEDENTES ZOOGEOGRÁFICOS DE LOS PECES LITORALES CHILENOS

El esquema zoogeográfico obtenido para 27 de las especies provenientes de los Archipiélagos de Chiloé y Los Chonos, modifica en parte los propuestos anteriormente por otros autores (Mann 1954; Balech 1954; López 1964).

Mann (*op. cit.*) estudia la distribución geográfica de los peces chilenos, distinguiendo cinco regiones zoogeográficas. Este autor considera algunas especies como indicadoras de regiones zoogeográficas, pero los resultados del presente estudio permiten observar que muchas de estas especies no se comportan como tales, ya que además se han registrado en zonas muy diferentes y lejanas de las entregadas por ese autor.

Es así como llama a su primer conjunto "Peces estenotermos de aguas calurosas" compuesto principalmente por especies tropicales y subtropicales, las que llegarían hasta Valparaíso (33°S) por el sur. Ninguna de estas especies se encuentra en la zona estudiada por nosotros, por lo que sería un grupo representativo para esas bajas latitudes.

Del segundo conjunto, llamado "Invasores septentrionales en la corriente del Perú" y que llegan hasta Talcahuano (37°S) por el sur se observa que una de sus especies (*Sicyases sanguineus*) también se encuentra en la zona de Chiloé.

También se puede afirmar la presencia en los canales de Chiloé y Los Chonos de *Mugiloides chilensis* y *Prolatilus jugularis*, especies que Mann (*op. cit.*) no considera para esta zona y las ubica en su tercer conjunto de "Peces de aguas frías subantárticas".

Con los resultados del presente estudio, se llega a la conclusión que la zona de los canales de Chiloé y Los Chonos posee un bajo grado de endemismo para la fauna de peces

litorales, lo que se demuestra con las 27 especies marinas colectadas, de las cuales ninguna es endémica de esta zona. Esto difiere con la opinión de Mann (*op. cit.*), al presentar su cuarto conjunto de peces llamado "Peces de los canales patagónicos" y en el que incluye un grupo de especies propias para esta zona. En estas especies figura *Notothenia longipes*, pero que además se encuentra en el sur de Argentina e Islas Malvinas y que está formando parte del patrón 1, en la distribución de nuestras especies (Fig. 13). Se concuerda con este autor en la existencia de un gran número de especies comunes para la zona de Chiloé y Los Chonos y el sur de Argentina, incluyendo las Islas Malvinas, lo que está representado en el patrón de distribución 1 de nuestro estudio (Fig. 13).

Con respecto al quinto conjunto de peces que propone Mann (*op. cit.*), llamado "Peces de aguas abisales y antárticas", no se encontró ninguna de sus especies en la zona prospectada. Con lo observado hasta el momento, se puede ver que es necesario realizar estudios a lo largo del litoral chileno, ya que con un número relativamente bajo de especies y provenientes de una sola región, se ha modificado en parte el principal esquema existente sobre la biogeografía de los peces de Chile.

La división zoogeográfica del litoral sudamericano que entrega Balech (1954), coincide en gran parte con nuestros resultados, principalmente lo que se refiere a límites de regiones biogeográficas. Este autor considera una provincia magallánica, que se extiende desde los 40°-41°S por el océano Pacífico hasta los 42°-43°S por el océano Atlántico. Además propone un distrito que llama Valdiviano, que se extiende entre Pto. Montt y Valparaíso y que incluye en la misma provincia magallánica. De acuerdo con esto se observa que el patrón 1 de distribución corresponde a lo que Balech llama provincia magallánica, abarcando los distritos chilense, fueguino y patagónico. El patrón 2 también corresponde a la provincia magallánica, pero incluye además el distrito Valdiviano por el Pacífico y parte de la provincia argentina por el Atlántico. El patrón 3 corresponde al conjunto que Balech divide en pro-

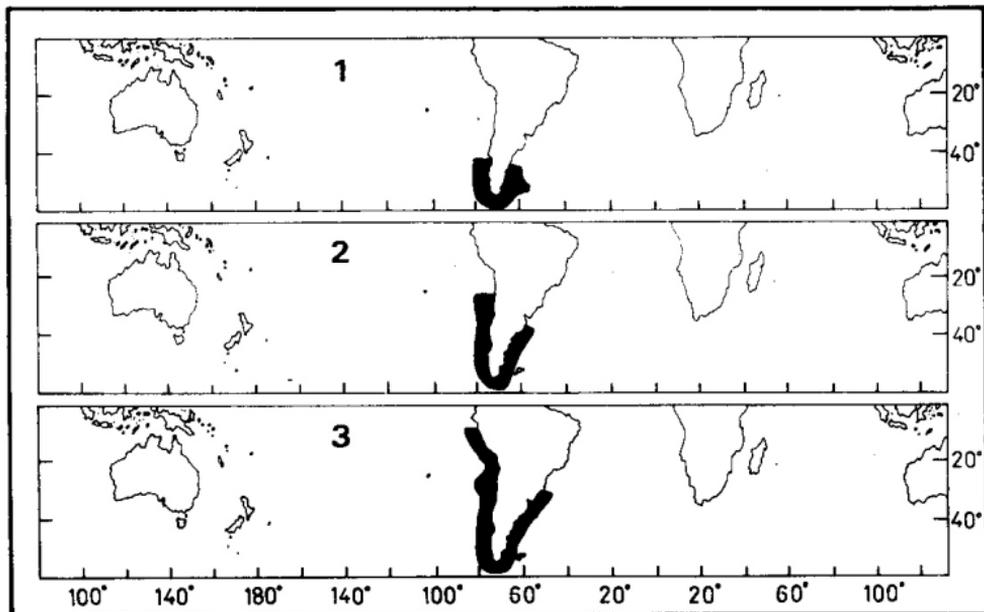


Fig. 13. Patrones de distribución geográfica de las especies marinas estudiadas.

vincia peruana, centro chilena, magallánica y argentina, ocupando así una gran parte del litoral sudamericano.

El esquema biogeográfico propuesto por López (1964), que es muy semejante al de Balech (*op. cit.*), también coincide en gran parte, con los patrones de distribución que se entregan en el presente estudio. Pero este autor considera a *Agonopsis chiloensis* como una especie típica para ilustrar su Distrito sur chileno, que tiene su límite norte en Puerto Montt (41°S). Esto difiere con otros autores, ya que *A. chiloensis* había sido registrado con anterioridad en Talcahuano por Mann (*op. cit.*) y en Arica por Lahile (1913). Esta especie está constituyendo el patrón de distribución 3 en nuestro estudio, considerándose como una especie eurícola.

La distribución geográfica de las especies estudiadas, exceptuando las de aguas interiores y el cosmopolita *Maurolicus muelleri*, se puede observar en la tabla 34.

PATRONES DE DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

La distribución geográfica de 27 especies marinas colectadas en los Archipiélagos de Chiloé y Los Chonos, se representa en base a tres patrones de distribución, los que resultaron por agrupación de las especies según sus límites de dispersión (Fig. 13). Para una especie más (*Maurolicus muelleri*) no se representa su distribución por tener una dispersión mundial.

Patrón 1. Especies subantárticas con una distribución restringida a regiones australes de Chile y Argentina incluyendo las Islas Malvinas. Formado por ocho especies (29,6%), *Austrolicus depressiceps*, *Salilota australis*, *Notothenia cf. brevicauda*, *Notothenia cornucola*, *Notothenia longipes*, *Notothenia sima*, *Notothenia tessellata* y *Notothenia wiltoni*. Todas son especies características de aguas australes, siendo principalmente predominantes las especies del género *No-*

tothenia. El alto grado de similitud de especies, entre las regiones australes de Chile y Argentina, se podría deber a la acción de la corriente fría de las Malvinas. Esta corriente se origina de la rama sur de la Corriente de los vientos del oeste, la que llega a los fiordos australes de Chile, penetra en el Estrecho de Magallanes, rodea el Cabo de Hornos y asciende por el Atlántico entre la costa Argentina y las Islas Malvinas hasta los 40° LS aproximadamente (Leloup 1956). De esta forma la corriente de las Malvinas actuaría como medio de dispersión de las especies entre dos regiones con características abióticas relativamente semejantes.

Patrón 2. Especies con distribución en el cono sur de Sudamérica entre Valparaíso por el océano Pacífico, y Buenos Aires por el Atlántico. Compuesto por 6 especies (22,2%), *Clupea (Strangomera) bentincki*, *Tripterythys chilensis*, *Eleginops maclovinus*, *Bovichterygion cunninghami*, *Calliclinus geniguttatus* y *Ophiogobius jenynsi*. Dos especies (*B. chilensis* y *O. jenynsi*) también se encuentran en las Islas Juan Fernández. *E. maclovinus* y *T. cunninghami*, se distribuyen además en la costa argentina, llegando hasta Buenos Aires y Puerto Madryn respectivamente. Las restantes 4 especies sólo están presentes en la costa chilena.

Patrón 3. Especies que habitan tanto aguas subantárticas como subtropicales y en su distribución septentrional llegan hasta Arica o Perú por el Pacífico y algunas hasta Uruguay por el Atlántico. Formado por 13 especies (48,1%), *Gobiesox marmoratus*, *Sicyases sanguineus*, *Genypterus blacodes*, *Leptonotus blainvillianus*, *Sebastes oculatus*, *Congiospodus peruvianus*, *Agnoopsis chiloensis*, *Prolatilus jugularis*, *Mugiloides chilensis*, *Hypsoblennius sordidus*, *Myxodes viridis*, *Stromateus stellatus* y *Paralichthys microps*. Sólo tres de estas especies (*G. blacodes*, *C. peruvianus* y *A. chiloensis*) llegan hasta Uruguay. Además *G. blacodes* muestra una amplia distribución en longitud ya que existe también en Nueva Zelanda y Australia. Tres especies (*G. marmoratus*,

S. sanguineus y *S. stellatus*) también han sido registradas en las Islas Juan Fernández. Una de las características más importantes de este patrón es la condición eurioica de sus especies, ya que están habitando tanto aguas subantárticas como subtropicales.

ANÁLISIS ZOOGEOGRÁFICO DE LAS ESPECIES DEL GÉNERO *Notothenia*

El género *Notothenia* es endémico del hemisferio sur y se distribuye en las costas de la Antártida, Sudamérica e islas subantárticas (tabla 35). Este género es el mejor representado en número de especies en nuestras colecciones de los Archipiélagos de Chiloe y Los Chonos.

En base a las distribuciones geográficas entregadas por algunos autores (Regan 1913; Norman 1937; Andriashhev 1965) para las especies del género *Notothenia*, se pueden ubicar a estas en tres grupos. Uno presente en la Antártida e islas adyacentes ubicadas al sur de la Convergencia Antártica (Georgia, Sandwich, Bouvet y Orcadas) y está compuesto por ocho especies (tabla 35). Dos de las cuales (*N. rossi* y *N. coriiceps*) también están presentes en la Región de las Islas Kerguelen. Las restantes seis especies son endémicas para la Región Antártica.

El segundo grupo se distribuye en la Región de las Islas Kerguelen e islas cercanas (Crozet, Macquarie) y otras probablemente. Está formado por 10 especies (tabla 35), de las cuales, dos (*N. rossi* y *N. coriiceps*) también se encuentran en la Antártida y otras dos (*N. microlepidota* y *N. magellanica*) se comparten con Sudamérica. Las restantes seis especies son endémicas para la Región de las Islas Kerguelen.

El tercer grupo se distribuye en Sudamérica y está compuesto por 16 especies, todas presentes en el sur de Argentina y 13 de ellas en la costa chilena (tabla 35). Dos especies (*N. microlepidota* y *N. magellanica*) se comparten con las islas Kerguelen. Catorce especies son endémicas para Sudamérica.

En la tabla anterior, las letras mayúsculas representan regiones biogeográficas, donde:

- A. Corresponde a la Antártida e islas adyacentes ubicadas al sur de la Convergencia Antártica (Georgia, Sandwich, Bouvet y Orcadas).
- B. Representa a las Islas Kerguelen e islas subantárticas cercanas (principalmente Crozet y Macquarie).
- C₁. Representa parte de la costa de Sudamérica, correspondiente al sector de Argentina.
- C₂. Corresponde a parte de la costa Sudamericana, representada en Chile, de Valparaíso al sur.

Tanto en C₁ como en C₂, la repartición de las especies dista de ser homogénea, observándose un escalonamiento latitudinal, así a medida que se avanza hacia el Ecuador disminuye el número de especies.

Se analizan las semejanzas faunísticas de las especies del género *Notothenia*, en diferentes regiones del hemisferio sur. Para esto se utiliza la fórmula de Pirlot modificada por Duellmann (1965), siendo

$$\frac{2C}{N_1 + N_2} = \text{FRF},$$

en que C = número de taxas en común a las dos áreas; N₁ = número de taxas presentes en un área; N₂ = número de taxas presentes en la segunda área y FRF = factor de semejanza faunística. Un FRF = 0, indica que no hay taxas en común en dos áreas y un FRF = 1, indica que todas las taxas son comunes a las dos áreas. Los resultados de estos análisis se presentan en la tabla 36.

El grupo de las ocho especies con distribución en la Antártida e islas adyacentes, muestra un alto grado de endemismo. Sólo dos de sus especies se comparten con la Región de las Islas Kerguelen, presentando un FRF = 0,22. Con las diferentes localidades de Sudamérica presenta un FRF = 0, lo que está indicando un aislamiento tal de las especies de este género entre las dos regiones mencionadas. Este alto grado de endemismo de la

Región Antártica e islas adyacentes, se explicaría por las condiciones abióticas de sus aguas con temperaturas notablemente más bajas que en las localidades sudamericanas en el caso de una traslación superficial.

El grupo de las 10 especies presentes en la Región de las Islas Kerguelen comparte 2 especies (*N. microlepidota* y *N. magellanica*) con el sur de Argentina, extremo austral de Chile y costa chilena al norte de Chiloé. Presentando un FRF = 0,15; FRF = 0,17 y FRF = 0,30 respectivamente. Con Chiloé y Los Chonos comparte una sola especie (*N. magellanica*). El hecho de encontrar a las dos especies antes mencionadas, en lugares tan alejados (Kerguelen y Sudamérica), puede explicarse por la presencia de la Corriente de Deriva de los vientos del oeste, que circunda la Antártica e islas adyacentes desde el oeste al este. *N. magellanica* en un período de su vida habitaría aguas pelágicas (Hureau 1970), lo que facilitaría su dispersión por las corrientes marinas. Andriashev (*op. cit.*) encontró juveniles de *Notothenia* derivando juntos a bancos de *Macrocystis pyrifera*, por acción de la corriente circumantártica.

Las 16 especies presentes en Sudamérica se distribuyen principalmente en el sector austral del continente. La totalidad de ellas se encuentran en la costa sur de Argentina, sector que comparte 13 especies con el extremo austral de Chile, presentando un FRF = 0,89. Este índice disminuye a medida que la distribución se desplaza hacia el norte por la costa chilena. Es así como la zona de Chiloé y Los Chonos presenta un FRF = 0,60 con respecto al sur de Argentina compartiendo siete especies. El índice más bajo lo muestra la costa chilena al norte de Chiloé, con un FRF = 0,31, con la que comparte tres especies (*N. magellanica*, *N. microlepidota* y *N. canina*), las que llegan hasta Valparaíso, Constitución y Mehuín respectivamente. Recientemente se ha postulado que serían sólo dos especies (*N. microlepidota* y *N. canina*) las que están habitando la costa chilena al norte de Chiloé, poniéndose en duda la presencia en este lugar de *N. magellanica* (Mo-

- CUNNINGHAM, R.O. Notes on the natural history of the Strait of Magelland and West Coast of Patagonia made 1871 during the voyage of H.M.S. "Nassau" in the years 1866-1869. 8: xvi + 517. Edinburg.
- DE BUEN, F. Contribuciones a la ictiología VIII. El *Odontesthes regia latuclavia* y ensayo de la distribución genérica de las especies chilenas. *Invest. Zool. Chil.* 2(7):115-118.
- DE BUEN, F. Peces de la superfamilia Clupoidae en aguas de Chile. *Rev. Biol. Mar. Dep. Oceanol. Univ. Chile.* 1958 8(1-3):83-110
- DE BUEN, F. Lampreas, tiburones, raya y peces de la Estación de Biología Marina de Montemar, Chile. *Rev. Biol. Mar. Dep. Oceanol. Univ. Chile* 9(1-3):1-200.
- DE BUEN, F. Nota preliminar sobre los peces del género *Sebastes* en la fauna chilena. *Rev. Chil. Hist. Nat.* 1960a 55(1):3-26.
- DE BUEN, F. Los pejesapos (Familia Gobioidae) en Chile. *Rev. Biol. Mar. Dep. Oceanol. Univ. Chile.* 1969a 10(1-3):69-82.
- DE BUEN, F. Peces chilenos: Beloniformes, Syngathiformes y Gobiidae. *Bol. Soc. Biol. Concepción*, (35-36): 1960 81-102.
- DE BUEN, F. Peces chilenos: Familias Alocephalidae, Muraenidae, Scianidae, Scorpaenidae, Liparidae y Benthidae. *Montemar, Chile* (1):1-52.
- DE BUEN, F. Fauna chilena. Peces de la familia Clinidae, *Montemar, Chile* (2):53-90. 1962
- DELFIN, F.T. Catálogo de los peces de Chile. *Rev. Chil. Hist. Nat.* 3: 15-24; 57-62; 79-85; 95-99; 110-113; 121-1899 124; 131-134; 153-161.
- DELFIN, F.T. Ictiología chilena. Catálogo de los peces de Chile. Valparaíso, 7-13. 1901
- DELFIN, F.T. Los congrios de Chile. *Rev. Chil. Hist. Nat.* 7:154-192. 1903
- DUARTE, W.; FEITO, R.; JARA, C.; MORENO, C.; y E. ORELLANA Ictiofauna del sistema hidrográfico del río Maipo. 1971 *Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. (Chile)* 32:227-268.
- DUELLMAN, W.E. A biogeographic account of the Herpetofauna of Michoacán, Mexico, Univ. Kansas, *Publ.* 1965 *Mus. Nat. Hist.*, 15(14):627-709.
- EIGENMANN, C.H. The freshwater fishes of Chile. *Mem. Nat. Acad. Sci.* 22(2):1-63. 1928
- ESCHMEYER, W.N. A systematic review of the scorpionfishes of the Atlantic Ocean (Pisces: Scorpaenidae). 1969 *Occ. Pap. Calif. Acad. Sci.* 79:1-130.
- FOWLER, H.W. Fishes from Florida, Brazil, Bolivia, Argentina and Chile. *Proc. Acad. Nat. Sci. Phila.* 78:249-1926 285.
- FOWLER, H.W. Fishes of Chile. Systematic catalog. Part 2, *Rev. Chil. Hist. Nat.* 1946-47:275-343. 1944
- FOWLER, H.W. Analysis of the fishes of Chile. *Rev. Chile. Hist. Nat.* (1947-49). 51-53:263-326. 1951
- GINSBURNG, I. Flounders of the genus *Paralichthys* and related genera in America waters. *Fish. Bull. U.S.* 1952 52(71):267-351.
- GREY, M. Family Gonostomatidae in Fishes of the Western North Atlantic. *Mem. Sears Found.* 1(4):78-240. 1964
- GOTTSCHLICH, B. Llanquihue y Valdivia. *Bol. Mus. Nac. Hist. Nat.*, (Chile). 4(1):7-626. 1913
- GICHENOT, A. Peces. En: Gay, Claudio. *Hist. física y política de Chile. (Zool).* París 2:137-372. 1848
- GÜNTHER, A. Catalogue of the fishes of the British Museum 4: XXI-534, London. 1862
- GUZMÁN, L. e I. CAMPODÓNICO. Algunos aspectos de la biología de *Eleginops maclovinus* (Cuv. y Val.) 1830, con especial referencia a su morfometría, caracteres merísticos y alimentación. *Ann. Inst. Patagonia*, 4(1-3):343-371.
- HAEDRICH, R. y M. HORN. A key to the Stromateoid fishes. *Tech. Rept. Woods Hole Oceanogr. Inst. Second Ed.*, 1972 45. Unpublished manuscript.

- HENRÍQUEZ, G. y N. BAHAMONDE. Análisis cualitativo y cuantitativo del contenido gástrico del congrio negro 1964 (*Genypterus maculatus* (Tschudi) en pescas realizadas entre San Antonio y Constitución (1961-1962). *Rev. Univ. Chile* **49**: 139-158.
- HOESSE, D.F. Variation, synonymy and a redescription of the Gobiid fish *Aruma hystrio* and a discussion of the 1976 related genus *Ophiogobius*. *Copeia* (2): 295-305.
- HUREAU, J.C. Notes sur le famille des Congiopodidae (Teleostéens, Perciformes): redécouverte de *Zanclorhynchus spinifer* Günther, 1880, aux îles Kerguelen et réhabilitation de *Congiopodus kieneri* (Sauvage, 1978). *Bull. Mus. Nat. Hist. Nat. 2ème. Ser.*, **42**(5): 1019-1026.
- HUREAU, J.C. Biologie comparée de quelques poissons antarctiques (Nototheniidae). *Bull. Inst. Océanogr. Monaco*, **68** (1391): 1-244.
- HUTTON, F.W. Fishes of New Zealand. Catalogue, with diagnosis of the species. Notes on the edible fishes by 1872 James Hector. 15 + 133. Wellington.
- JENYNS, L. The Zoology of the voyage of H.M.S. "Beagle" during the Years 1832-1836. Fish, Part 4: 1842 I-XVI + 2 - 172.
- KAWAGUCHI, K. Gonostomatid fishes of the Western North Pacific. *Jap. J. Ichthyol.* **18** (1): 1-16. 1971.
- LAHILLE, F. Notas sobre un pez de Arica (*Agonus chiloensis*). *Rev. Chil. Hist. Nat.* 17: 179-191. 1913
- LEIM, A.H. y SCOTT, W. Fishes of the Atlantic coast of Canada. *Bull. Fish. Res. Board Can.*, **155**: 1-485. 1966
- LELOUP, E. Polyplacophora. Rep. Lund Univ. Chile Exped. 1948-49. 27 bLunds Universitets Arssk., N.F. Avd. 2., 1956 **46** (8): 1-88.
- LÖNNBERG, A.J. The fishes of the Swedish South Polar Expedition. *Wiss. Erheb. Schwed. Südpol. Exped.* 1905 1901-1903, **5**(6): 1-69. Stockholm.
- LÖNNBERG, A.J. Fische. In: *Ergebnisse der Hamburger Magalhaenische Sammelreise, 1892-93*, **8**(3): 1-16. 1907 Hamburg.
- LÓPEZ, R.B. Problemas de la distribución geográfica de los peces marinos sudamericanos. *Bol. Inst. Biol. Mar., Mar del Plata*. (7): 57-62.
- MANN, G. La vida de los peces en aguas chilenas. Instituto Investigaciones Veterinarias, Santiago: 1-342. 1954
- MAC DONAGH, E. Nota preliminar sobre *Bovichthys argentinus* y *Notothenia patagonica* n. spp. *Not. Prelim.* 1931 *Mus. Univ. Nac. La Plata*, 1: 99-100.
- MCCOSKER, J.E. A new species of *Paraperis* (Pisces: Mugiloididae) from the Juan Fernandez. 1971 *Copeia* (4): 672-686.
- MCDOWALL, R.M. The galaxiid fishes of New Zealand. *Bull. Mus. Comp. Zool. Harv. Univ.* **139** (7): 341-432. 1970
- MILLER, D. y LEA, R. Guide to the coastal marine fishes of California. *Calif. Dept. Fish. Game.* **157**: 1-235. 1972
- MOLINA, G. "Saggio sulla storia naturale. del Chile". 1-368. Bologna. 1782
- NANI, A. Problema geográfico de los peces antárticos. *Mus. Nac. Hist. Nat., Chile, Not. Mens.* **14**(166): 5-15. 1970
- NORMAN, J.R. A systematic monograph of the Flatfishes (Heterosomata), I: VIII-459. London. 1934
- NORMAN, J.R. Coast Fishes. Part II. The Patagonian Region. *Discovery Rep.* **16** (2): 1-150. 1937
- NYBELIN, O. *Subantarctic fishes from Southern Chile. Report N° 45* of the Lund University Chile Exped. 1948-49. 1969 *Sarsia*, **38**: 111-120
- OKIYAMA, M. Early life history of the Gonostomatid Fish, *Mauroticus muelleri* (Gmelin), in the Japan Sea. 1971 *Bull. Jap. Sea Reg. Fish. Res. Lab.* (23): 21-53.
- OLIVER, C. Catálogo de los peces marinos del litoral de Concepción y Arauco. *Bol. Soc. Biol. Concepción* (17): 1943 75-126.
- PANTOJA, V., F. ORELLANA y E. ALARCÓN. Evaluación preliminar de los recursos potencialmente explotables situados entre la Bahía de Corral e Isla Guambin. *Pubs. Inst. Fom. Pesq.* **53**: V + 73.

- QUIJADA, B. Catálogo ilustrado y descriptivo de la colección de peces chilenos y extranjeros. *Bol. Mus. Nac. Santiago*. 5(1):1-139.
- REGAN, C.T. The antarctic fishes of the Scottish National Antarctic Expedition. *Trans. Roy. Soc. Edinburg.* 1913 49 (15):229-292.
- RENDahl, H. The fishes of the Juan Fernández Islands, In: Skottsberg, Carl Ed, The Natural History of Juan Fernández and Easter Island, *Zool.*, 13:49-58.
- SCHULTZ, L.P. A revision of the American Clingfishes, family Gobiesocidae, with description of new genera and forms. *Proc. U.S. Nat. Mus.* 96 (3187):47-77.
- SPRINGER, V.G. The Pacific South American Blennioid Fish, *Hypsoblennius sordidus*. *Copeia* (2): 461-465. 1967
- STEINDACHNER, E. Die Fische der Sammlung Plate. Fauna chilensis. L. Plate, 1:281-338. 1898
- STEPHENS, J.S. y SPRINGER, V.G. Clinid fishes of Chile and Peru, with descriptions of a new species, *Myxodes ornatus*, from Chile. *Smithson. Contr. Zool.* 159 :1-24.
- THOMPSON, W.F. Fishes collected by the U.S. Bureau of Fisheries Steamer "Albatross" during 1888, 1916 between Montevideo, Uruguay and Tomé, Chile, on the voyage through the Strait of Magellan, *Proc. U.S. Nat. Mus.* 50:401-476.
- TORTONESE, E. Studio di una collezione di pesci proveniente di Valparaíso (Cile). *Boll. Mus. Zool. Anat.* 1941 *Comp. Torino*, 49 (129):1-26.
- TRUJILLO, H. Distribución y abundancia de recursos demersales capturados durante pescas exploratorias realizadas a lo largo de la costa chilena (con énfasis en las merluzas), 1964-1969, *Boln. Cient. Inst. Fom Pesq. Santiago*. 17 :1-94.
- WHITEHEAD, P.J. A new genus and subgenus of clupeoid fishes and notes on the genera *Clupea*, *Sprattus* and *Clupeonella*. *Ann. Mag. Nat. Hist.* 7(13):321-330.
- YÁÑEZ, P. Peces útiles de la costa chilena. *Rev. Biol. Mar. Dep. Oceanol. Univ. Chile*, 6(1-3): 29-81. 1955

Tabla 1. Lista de estaciones, ubicación, fechas de colecta y material colectado. El número entre paréntesis después de cada especie, indica la cantidad de individuos capturados.

Estac.	Localidad	Ubicación geográfica	Fecha colecta	Especie	
1	Bahía Ralún	41°43'S, 72°18'W	24-04-71	<i>Congiopodus peruvianus</i>	(1)
			14-02-72	<i>Hypsoblennius sordidus</i>	(1)
2	Bahía Cochamó	41°30'S, 72°19'W	19-12-70	<i>Paralichthys microps</i>	(1)
3	Bahía Chinquiu	41°32'S, 73°02'W	30-08-73	<i>Agonopsis chiloensis</i>	(1)
			30-08-73	<i>Calliclinus geniguttatus</i>	(1)
			30-08-73	<i>Hypsoblennius sordidus</i>	(21)
			30-08-73	<i>Calliclinus cf. geniguttatus</i>	(2)
			30-08-73	<i>Myxodes viridis</i>	(2)
4	Bahía Huelmo	41°40'S, 73°04'W	05-05-74	<i>Notothenia cornucola</i>	(2)
5	Isla Marimeli	41°42'S, 72°27'W	25-04-70	<i>Bovichthys chilensis</i>	(1)
			25-04-75	<i>Mugiloides chilensis</i>	(2)
6	Ensenada Challahué	41°47'S, 73°23'W	25-05-73	<i>Agonopsis chiloensis</i>	(3)
			25-05-73	<i>Notothenia tessellata</i>	(17)
			25-05-73	<i>Myxodes viridis</i>	(1)
			31-01-60	<i>Austrolycus depressiceps</i>	(1)
8	Golfo Quetalmahue	41°52'S, 73°52'W	6-01-72	<i>Calliclinus cf. geniguttatus</i>	(1)
			-01-72	<i>Pygidium areolatum</i>	(1)
			-01-72	<i>Sicyases sanguineus</i>	(1)
9	Bahía Linao	41°57'S, 73°33'W	15-09-65	<i>Gobiesox marmoratus</i>	(12)
			15-09-65	<i>Notothenia cornucola</i>	(6)
			15-09-65	<i>Notothenia tessellata</i>	(9)
			18-08-70	<i>Maurolucus muelleri</i>	(1)
			18-08-70	<i>Notothenia cornucola</i>	(14)
			18-08-70	<i>Notothenia sima</i>	(1)
			30-12-70	<i>Agonopsis chiloensis</i>	(1)
			30-12-70	<i>Calliclinus cf. geniguttatus</i>	(1)
			30-12-70	<i>Tripterygion cunninghami</i>	(1)
			28-06-71	<i>Notothenia tessellata</i>	(3)
			28-06-71	<i>Notothenia wiltoni</i>	(1)
			01-11-71	<i>Austrolycus depressiceps</i>	(2)
			01-11-71	<i>Calliclinus cf. geniguttatus</i>	(1)
01-11-71	<i>Gobiesox marmoratus</i>	(4)			
10	Puerto Bonito	42°08'S, 72°30'W	25-04-72	<i>Agonopsis chiloensis</i>	(5)
			25-04-72	<i>Eleginops maclovinus</i>	(1)
			25-04-72	<i>Gobiesox marmoratus</i>	(2)
			25-04-72	<i>Notothenia cornucola</i>	(3)
			25-04-72	<i>Notothenia tessellata</i>	(27)
			24-07-71	<i>Genypterus blacodes</i>	(1)
			24-07-71	<i>Maurolucus muelleri</i>	(36)
			-02-69	<i>Austrolycus depressiceps</i>	(1)
			08-03-72	<i>Odontesthes cf. regia</i>	(5)
			23-07-71	<i>Salilota australis</i>	(1)
11	Puerto Quemchi	42°09'S, 73°29'W	25-02-72	<i>Congiopodus peruvianus</i>	(2)
			25-02-72	<i>Paralichthys microps</i>	(4)
			25-03-72	<i>Clupea (Strangomera) bentincki</i>	(1)
			25-03-72	<i>Congiopodus peruvianus</i>	(1)
			25-03-72	<i>Mugiloides chilensis</i>	(1)
			25-03-72	<i>Paralichthys microps</i>	(1)
			25-03-72	<i>Prolatilus jugularis</i>	(4)
12	Fiordo Quintupeu	42°11'S, 72°24'W	25-02-72	<i>Congiopodus peruvianus</i>	(2)
			25-02-72	<i>Paralichthys microps</i>	(4)
			25-03-72	<i>Clupea (Strangomera) bentincki</i>	(1)
			25-03-72	<i>Congiopodus peruvianus</i>	(1)

Continuación tabla 1.

			25-03-72	<i>Sebastes oculatus</i>	(18)
			15-07-72	<i>Galaxias maculatus</i>	(8)
			15-07-72	<i>Prolatilus jugularis</i>	(5)
			15-07-72	<i>Salilota australis</i>	(2)
			15-07-72	<i>Sebastes oculatus</i>	(4)
13	Estero Cahuelmó	42°16'S, 72°25'W	22-08-71	<i>Odontesthes cf. regia</i>	(1)
14	Puerto de Castro	42°29'S, 73°45'W	10-02-63	<i>Leptonotus blainvillianus</i>	(1)
15	Isla Apiao	42°36'S, 73°13'W	14-07-72	<i>Gobiox marmoratus</i>	(7)
			14-07-72	<i>Notothenia cornucola</i>	(12)
			14-07-72	<i>Ophiogobius jenynsi</i>	(2)
16	Isla Talcán	42°45'S, 72°58'W	22-05-71	<i>Calliclinus cf. geniguttatus</i>	(4)
			22-05-71	<i>Hypsoblennius sordidus</i>	(1)
			22-05-71	<i>Ophiogobius jenynsi</i>	(1)
17	Fiordo Compú	42°53'S, 73°40'W	31-10-71	<i>Calliclinus cf. geniguttatus</i>	(10)
			31-10-71	<i>Notothenia sima</i>	(2)
			31-10-71	<i>Ophiogobius jenynsi</i>	(3)
18	Isla San Pedro	43°21'S, 73°44'W	23-05-71	<i>Leptonotus blainvillianus</i>	(1)
			23-05-71	<i>Myxodes viridis</i>	(1)
			23-05-71	<i>Notothenia tessellata</i>	(1)
			23-05-71	<i>Ophiogobius jenynsi</i>	(3)
19	Estero Pillán	43°43'S, 72°50'W	19-08-71	<i>Eleginops maclovinus</i>	(1)
			19-08-71	<i>Mugiloides chilensis</i>	(1)
			19-08-71	<i>Odontesthes cf. regia</i>	(6)
			19-08-71	<i>Paralichthys microps</i>	(2)
			19-08-71	<i>Stromateus stellatus</i>	(1)
			22-08-72	<i>Eleginops maclovinus</i>	(1)
			22-03-72	<i>Notothenia longipes</i>	(1)
			23-03-72	<i>Odontesthes cf. regia</i>	(2)
			23-03-72	<i>Prolatilus jugularis</i>	(3)
			23-03-72	<i>Sebastes oculatus</i>	(7)
20	Bajo Palena	43°46'S, 72°58'W	20-08-71	<i>Stromateus stellatus</i>	(1)
			22-03-72	<i>Gobiox marmoratus</i>	(1)
21	Puerto Melinka	43°54'S, 73°45'W	09-03-72	<i>Notothenia tessellata</i>	(1)
22	Canal Refugio	43°58'S, 73°07'W	21-04-75	<i>Notothenia cf. brevicauda</i>	(8)
23	Punta Muñoz	44°28'S, 72°46'W	20-03-72	<i>Notothenia longipes</i>	(1)
24	Fiordo Quintralco	45°43'S, 73°43'W	18-03-72	<i>Congiopodus peruvianus</i>	(1)
25	Galeta Lobato	45°53'S, 74°47'W	16-03-72	<i>Notothenia longipes</i>	(13)
			16-03-72	<i>Notothenia tessellata</i>	(13)
26	Isla Huemules	45°58'S, 73°45'W	11-03-72	<i>Eleginops maclovinus</i>	(13)
			11-03-72	<i>Galaxias maculatus</i>	(23)
			11-03-72	<i>Odontesthes cf. regia</i>	(3)
27	Canal Nalcayec	46°03'S, 73°48'W	15-03-72	<i>Leptonotus blainvillianus</i>	(1)
			15-03-72	<i>Notothenia longipes</i>	(1)
			15-03-72	<i>Notothenia sima</i>	(1)
			15-03-72	<i>Notothenia tessellata</i>	(3)

TABLA 2. Comparación de algunos caracteres merísticos de *M. muelleri*, según varios autores.

Caracteres merísticos	Grey (1964)	Leim y Scott (1966)	Okiyama (1971)	Presente estudio
Dorsal	9-13	11-12	9-11	8-10
Anal	19-27	28-30	21-24	20-26
Pectoral	17-20	—	17-19	15-18
Pélvica	6-8	—	7-8	6-8
Localidades de colectas	Hemisferios sur y norte	O. Atlántico (Canadá)	Costas de Japón	Canales de Chiloé

TABLA 3. Comparación del número de fotóforos de *M. muelleri*, según varios autores.

Fotóforos	Leim y Scott (1966)	Kawaguchi (1971)	Okiyama (1971)	Presente estudio
SO		1	1	1
OB	6	6	6	6
OO	3	3	3	3
OPV-1	6	6	6	6-7
OPV-2	12	12-13	12	11-13
OVM	5-6	6	6	6-7
OPA-1	1	1	1	1
OPA-2	16	14-18	14-17	14-18
OPA-3	8	7-9	7-9	7-9
OL	8	9	9	8-9
Localidades de colectas	O. Atlántico (Canadá)	Costas de Japón	Costas de Japón	Canales de Chiloé

TABLA 4. Datos merísticos y morfométricos (mm) de *G. marmoratus*.

Carácter	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Longitud estándar	77	72	70	67,5	65	63	62	58	57,5	55,5	55,5	55	53
Longitud de cabeza hasta borde superior de abertura branquial	31	28,5	26	26	25,5	25,5	25	24	22,2	22	20	20	20
Longitud de cabeza hasta extremo de espina opercular	33,5	32,2	29	29,5	28	27,5	27	24,5	25	22,4	21	22,3	24,5
Longitud predorsal	48	46,2	42,5	42	43	40	38,5	37,5	36,5	34,8	34,5	35	32,5
Longitud preanal	50	42,5	41	39	40	40	37,5	36	34,5	34	34,5	32	32,5
Diámetro ocular	6	5	5	5	5	4,8	5	4,5	4,2	3,8	4	4,8	4
Distancia interorbital ósea	6	6,2	5,5	5,5	6,1	5,3	5,1	5	5	4,8	4	3,8	4
Longitud del hocico	10	9,2	8,5	8	9	8,5	8	7,2	7	7	7	6,8	6
Longitud del disco	29	26,2	26	25	25,5	23	23	20	22	20	20	19,2	18,8
Rayos de aleta dorsal	13	13	13	13	13	13	12	13	13	13	13	13	13
Aleta anal	10	10	10	10	10	11	10	10	10	10	10	10	10
Aleta pectoral	23	21	21	21	23	22	22	23	22	22	23	23	23
Aleta caudal	11	11	11	12	12	12	12	12	12	12	12	11	12
Base de aleta dorsal	22	19,5	19,5	18,3	19	17,2	17	15,8	18	14,8	14,5	15	15
Base de aleta anal	17,8	16	15	16,7	12,7	14	13	12	12,5	12,5	12,7	11	11
Altura mínima del pedúnculo caudal	5,8	4,7	4	4,8	4,7	4,2	3,5	3,5	4	3,2	3,2	3,6	3,1
Longitud del pedúnculo caudal	6,5	4,7	5,8	5	6	5,5	5	3,7	4,8	4	4	6	3
Carácter	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Longitud estándar	51	48	48	47	46	44,5	44	43,5	37,5	37	36	35	32
Longitud de cabeza hasta borde superior de abertura branquial	19	18	16	17	17	17	16	16,5	15	13	13,5	13	12
Longitud de cabeza hasta extremo de espina opercular	20	19,5	21	20,8	18	18,2	18	18	16	15,5	14,5	14,5	13
Longitud predorsal	32,8	29,5	29,5	30	29	26	27	26,7	23	22,8	21,5	21	20
Longitud preanal	32,5	28	29,5	29,5	26,5	24,6	25	25,5	22	21,5	20,5	20	17,5
Diámetro ocular	4	3,5	3,5	3,8	4	3,2	4	3,2	3,1	3	3,1	3,1	3,5
Distancia interorbital ósea	4	3,5	3,8	3,5	3,8	3,2	3,5	3,5	3	3	2,7	3	2,7
Longitud del hocico	6	6	5,5	5,5	5,5	4,7	5,2	5,3	4,8	5	4,2	4,8	3,7
Longitud del disco	17	17	17,5	17,5	17	16	16,5	17	13,5	12,5	12,5	13	10
Rayos de aleta dorsal	13	13	13	12	12	13	13	13	13	13	13	13	12
Aleta anal	10	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10	10	10
Aleta pectoral	22	21	22	21	23	22	22	21	21	23	23	23	22
Aleta caudal	12	12	12	12	12	12	11	12	12	12	12	11	12
Base de aleta dorsal	14	14,2	15	13,5	13,2	12	13	10	11	10,8	10,8	9,7	8,7
Base de aleta anal	10	11	10,2	9,5	10,5	9	10,5	8,5	8,6	8,2	8,1	8,3	6,8
Altura mínima del pedúnculo caudal	3,1	3	3	3	2,6	3	2,8	3	2,6	3	2,5	2,4	2
Longitud del pedúnculo caudal	4	4	5	4	5	4,8	4,5	4	4,1	3,3	3,3	2,8	3

TABLA 5. Comparación de algunos caracteres merísticos de *G. marmoratus*, según varios autores.

Caracteres merísticos	Jenyns (1842)	Briggs (1955)	De Buen (1960)	Presente estudio
Dorsal	13	13-14	12	12-13
Anal	11	10-11	10	9-11
Pectoral	20-21	21-23	22-23	21-23
Caudal	14-15	10		11-12
Localidades de colectas	Chiloé	B. Independencia, Perú	Costa central, Chile	Canales de Chiloé

TABLA 6. Comparación de algunas relaciones morfométricas de *G. marmoratus*.

Relaciones morfométricas	Briggs* (1955)	Presente** estudio
LC/LE	2,4% (2,3-2,4%)	2,4% (2,2-2,6%)
DO/LC	5,2% (4,9-5,4%)	5,3% (4,2-6,4%)
LD/LE	2,7% (2,6-2,8%)	2,8% (2,5-3,2%)

* Analizó 6 especímenes.

** Se analizaron 26 especímenes.

TABLA 7. Datos merísticos y morfométricos (mm) de *S. australis*.

Carácter	1	2	3
Longitud total	416	340	315
Longitud estándar	410	302	280
Aleta dorsal	IX-53	IX-54	IX-51
Aleta anal	52	53	50
Aleta pectoral	23	24	24
Aleta ventral	8	8	7
N° branquiespinas	16	15	16

TABLA 8. Medidas morfométricas de *A. depressiceps*.

Carácter	1	2	3	4	5
Longitud total	255	211	205	161	91
Longitud de la cabeza	44	40	36	28	16
Longitud predorsal	49	46	43	30	16
Distancia de la cabeza a origen de la anal	72	67	62	48	28

TABLA 9. Datos merísticos de *O. cf. regia*.

Carácter	1	2	3	4	5	6	7	8
Longitud total	374	346	334	303	301	289	248	239
Longitud de cabeza	64	62	60	53	59	58	46,5	46
Aleta dorsal I	vii	v	vi	vi	vi	v	vi	vi
Aleta dorsal II	13	10	11	11	11	11	11	10
Aleta anal	1-18	1-17	1-19	1-18	1-18	1-18	1-16	1-18

Carácter	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Longitud total	233	221	206	184	66	50	46,5	45	44
Longitud de cabeza	42	40	40	32	12	9,5	9	8,7	8,5
Aleta dorsal I	vi	vi	vii	vii	vii	vi	vi	vi	vi
Aleta dorsal II	11	10	10	11	11	12	11	11	11
Aleta anal	1-18	1-17	1-18	1-18	1-17	1-18	1-17	1-17	1-17

TABLA 10. Comparación de algunos caracteres merísticos de *S. oculatus*, según varios autores.

Caracteres merísticos	Steindachner (1898)	Norman (1937)	Presente estudio
Dorsal	xiii, 14	xiii, 13-14	xiii, 13-14
Anal	iii, 6	iii, 6	iii, 6
Pectoral	18	18-19	18
Ventral	—	—	1, 5
Nº Branquiespinas	21	19-21	16-22
Localidades de colectas	Talcahuano	Canales de Magallanes	Canales de Chiloé

TABLA 11. Datos morfométricos y merísticos de cinco ejemplares de *C. peruvianus* de Chiloé.

Carácter	1	2	3	4	5
Longitud total (mm)	276	241	210	205	204
Longitud estándar: L.E.	246	215	182	178	175
Longitud de cabeza: L.C.	73	65	58	64	55
L.E./L.C.	3,36	3,3	3,13	2,78	3,18
Altura del cuerpo: H	80	75	63	68	62,5
L.E./H	2,25	2,8	2,8	2,61	2,8
Diámetro orbital: DO	14,0	13,8	14,0	12,8	10,5
L.C./DO	5,2	4,7	4,1	5,0	5,1
Aleta dorsal	xvi, 13	xvi, 14	xvii, 14	xvii, 13	xvii, 13
Aleta anal	8	9	9	9	9
Aleta pectoral	9	9	9	9	9
Distancia preanal: DP	160	137	115	115	107
L.E./DP	1,53	1,56	1,58	1,54	1,63

TABLA 12. Comparación de algunos caracteres merísticos de *C. peruvianus*, según varios autores.

Caracteres merísticos	Norman (1937)	De Buen (1959)	Hureau (1970)	Presente estudio
I Dorsal	XVI-XVII	XVI-XVII	XVII	XVI-XVII
II Dorsal	13-14	13	14	13-14
Anal	8-10	8-9	8	8-9
Pectoral	—	9	9	9
Localidades de colectas	Costa austral, Chile	Valparaíso Chile	?	Canales de Chiloé y Los Chonos

TABLA 13. Datos merísticos y morfométricos (mm) de *A. chilensis*.

Carácter	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Longitud total	114	83	78	76,5	76	74	68	65	64	56
Longitud estándar	98,5	73,5	67	66	66,5	65	51	56	55	49
Longitud de cabeza	22	18	17	18	16	16	13,5	15	15	12,5
Longitud preanal	28	21,5	21,5	21	20	20	16	18	18	16
Primera aleta dorsal										
Altura	9	7	6,3	7	5,5	7,5	5	5	5	5,5
Base	16	10,5	6,5	10	10,5	11	7	9,5	9,5	7
N° de Rayos	7	7	5	8	7	8	7	7	7	6
Segunda aleta dorsal										
Altura	11,5	8	8,5	8,5	8	7,5	5,5	7	7	5
Base	13,5	10,5	9,2	8,5	10	9	6	8,5	8	6
N° de Rayos	8	7	7	7	7	7	6	7	7	7
Aleta anal										
Altura	11	6,5	7,5	7	6	6	5	6	6	5
Base	13,5	10	10	9,5	11	8,5	7	9	9,5	7
N° de Rayos	8	8	8	8	8	8	8	9	8	8
Aleta ventral										
Altura	8	7	8,2	9	7	6	6	5,2	6	5
Base	3	2,8	2	3	2,5	2	2	2,5	2,3	2
N° de Rayos	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Aleta pectoral										
Altura	18	12,5	13	13	11,5	11	9	10	10,5	9
Base	6	4,5	4,5	4,5	4,5	4	3,5	3,7	3,5	3,5
N° de Rayos	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Aleta caudal										
Longitud	15	10,5	9,3	10	10	9	7	9	8	8
Base	5	3	3,5	3,5	3,5	3,5	3	3	3	3
N° de Rayos	12	12	12	12	12	12	12	13	12	12
N° de placas dorsales	37	37	38	36	36	38	37	37	36	38
N° de placas ventrales	40	40	40	39	39	40	40	40	38	39
N° de placas del lado izquierdo	35	36	36	35	36	36	35	36	35	35
N° de placas del lado derecho	35	36	36	35	36	36	35	36	35	35

TABLA 16. Comparación de algunos caracteres merísticos de *E. maclovinus*, según varios autores.

Caracteres merísticos	Norman (1937)	Nybelin (1951)	Duarte et al. (1971)	Guzmán y Cam-podónico (1973)
I Dorsal	VIII-IX	VIII	VI-VII	VII-IX
II Dorsal	24-26	24-26	23-26	23-27
Anal	22-24	23-24	20-25	21-26
Pectoral	—	22-24	—	22-26
Localidades de colectas	E. Maga-llanes	?	Tejas Ver-des, Chile	Puerto Edén (Aisén)

TABLA 17. Datos merísticos y morfométricos (mm) de *E. maclovinus*.

Carácter	1	2	3	4	5	6	7	8
Longitud total	387	301	108	94	88	81	77	74
Longitud estándar	336	275	93,5	80,5	72	67	66	62
Longitud de cabeza	93	71	24,5	22	21	18,5	18,5	18,5
Longitud predorsal	108	77	29	25	25	21	21,5	20
Longitud preanal	152	121	42	40	36	32	33	28
Primera aleta dorsal								
Altura	36	25	8,5	10	8	7	7,2	7,2
Base	25	19,5	9	5	5,5	5,5	5,5	5
N° de espinas	VII	VII	VII	VII	VIII	VII	VII	VII
Segunda aleta dorsal								
Altura	46	34,5	10,5	10	10	8,8	8	8,3
Base	143	113	40	34	30	29,5	28	25,5
N° de rayos	24	26	25	26	25	26	26	26
Aleta anal								
Altura	37	26	9	8,2	8	5,5	6	6,6
Base	114	98	35	32	28	24	24	22,8
N° de rayos	22	22	23	22	22	21	22	23
Aleta ventral								
Altura	48	37,5	15	14	12	10,5	10,5	10,5
Base	13	11,5	4	3	2,7	2,5	2	2
N° de rayos	6	6	6	6	6	6	6	6
Aleta pectoral								
Altura	81	60	20	15,5	15	13,5	12,5	12,2
Base	30	22	7	6	5,5	5,5	4,5	4,5
N° de rayos	21	21	21	23	23	22	23	23

Continuación.

<i>Carácter</i>	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Longitud total	72	70	69	69	66	66	59	54	53
Longitud estándar	62	59,5	59	58	58	55	51	46,5	46
Longitud de cabeza	17,5	16,5	17	16,5	16	15,5	15	14	13
Longitud predorsal	19	19	19,5	19	18,5	17,5	16	15	15
Longitud preanal	30	29	28	27,5	25	25	23,5	21	21
Primera aleta dorsal									
Altura	6	6,8	7	5,5	6,5	7	6	5	4,8
Base	4,5	5,2	4,8	4	6	4,7	4,1	3,8	3
N° de espinas	vii	vii	vii	viii	vii	vii	vii	vii	vii
Segunda aleta dorsal									
Altura	8	7,2	8,5	7,5	6,8	7,5	6	4,8	5,8
Base	29	27	24	24	25	23	23	20	19
N° de rayos	26	26	26	25	25	25	25	25	25
Aleta anal									
Altura	5,2	6,2	4,5	5,5	5,5	5	5,5	5	5,2
Base	23	24	23,5	22,5	24	20,5	19	18	18
N° de rayos	22	23	22	22	23	21	23	23	23
Aleta ventral									
Altura	10,2	10	10,7	10,5	9,5	9,8	9	9	8,8
Base	2,2	2	1,8	1,5	2,1	1,7	1,8	1,7	1,7
N° de rayos	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Aleta pectoral									
Altura	13	12	11	11	12	11,7	11	10	10
Base	4,7	4,5	4,8	4,5	4	4,7	3,6	3,4	3,2
N° de rayos	22	23	23	23	23	23	23	23	23

TABLA 18. Datos merísticos y morfométricos (mm) de *N. cf. brevicauda*.

<i>Carácter</i>	1	2	3	4	5	6	7	8
Longitud total	107	105	105	60	56	56	48	45
Longitud estándar	96	94	93	53	50	49	42	39
Longitud de cabeza	25,5	25,5	24	14,5	14	14	11,5	11,2
Longitud preorbital	7	7	6,8	4	3,2	3,5	2,5	2,6
Distancia interorbital	4	4	4	2,5	2,6	2,6	2	2
Diámetro ocular	6	5,7	6	3,5	3,5	3,5	3,2	3
Longitud preanal	41,5	39	41	22	21	21	17	17
Espinas de aleta dorsal	v	v	vi	v	v	v	v	v
Rayos de aleta dorsal	35	36	36	35	34	35	35	35
Rayos de aleta anal	32	32	32	32	30	32	33	33
Longitud de aleta pectoral	17	15,5	17	10	9,5	9,5	8	8
Longitud de aleta pélvica	19	18,5	19,5	12,2	11	11	9	9,5
Escamas en línea lateral del lado derecho	48 + 7	48 + 2	47 + 7	49 + 6	45 + 6	47 + 5	45 + 2	48 + 6
Escamas en línea lateral del lado izquierdo	41	47	48 + 8	49 + 6	46 + 5	47 + 5	47 + 3	47 + 5
Branquiespinas	15	16	16	16	15	15	14	15

TABLA 19. Comparación de algunos caracteres merísticos de *N. cf. brevicauda*, según varios autores.

Caracteres merísticos	Regan (1913)	Norman (1937)	Nybelin (1969)	Presente estudio
I Dorsal	V-VI	V	IV-VI	V-VI
II Dorsal	35-37	35-37	33-36	34-36
Anal	32-35	32-35	30-32	30-33
N° escamas en línea lat. sup.	44-50	44-50	41-45	41-49
N° escamas en línea lat. inf.	4-12	4-12	—	2-8
Branquiespinas	16-19	16-19	13-16	14-16
Localidades de colectas	I. Malvinas E. Magall.	I. Malvinas E. Magall.	Chiloé	Chiloé

TABLA 20. Comparación de algunos caracteres merísticos de *N. cornucola*, según varios autores.

Caracteres merísticos	Regan (1913)	Norman (1937)	Nybelin (1969)	Presente estudio
I Dorsal	IV-VI	IV-VI	V-VI	V-VI
II Dorsal	31-34	31-34	29-33	29-31
Anal	27-31	27-31	27-30	27-29
N° escamas en línea lat. sup.	36-42	36-42	34-41	33-39
N° escamas en línea lat. inf.	6-12	4-12	—	2-23
Branquiespinas	11-12	11-12	10-12	11-15
Localidades	I. Malvinas E. Magallanes	I. Malvinas y Cabo de Hornos	E. Magall. y canales de Chiloé	Canales de Chiloé

TABLA 21. Datos merísticos y morfométricos (mm) de *N. longipes*.

Carácter	1	2	3	4	5	6	7	8
Longitud total	220	193	185	184	177	175	175	174
Longitud estándar	191	167	160	162	154	153	154	151
Longitud de cabeza	53	49	49	45	45	44	44	44
Longitud preorbital	14	13	13	12,5	13	12	12	12,5
Distancia interorbital	7	6,8	8	7	6,5	6,3	7	6
Diámetro ocular	13,5	12,8	10,7	11,5	11	11	11	11
Longitud preanal	81	75	72	75	70	71,5	73,5	71
Espinas de aleta dorsal	vi	vi	vi	vi	v	vi	vi	vi
Rayos de aleta dorsal	35	35	36	34	35	35	34	35
Rayos de aleta anal	32	32	33	32	33	32	32	32
Longitud de aleta pectoral	33	29	27	27	28	26	25,5	27
Longitud de aleta pélvica	34	35	31	31,5	30	28	27,5	28,5
Escamas en línea lateral del lado derecho	49+9	49+13	48+10	49+14	49+10	48+6	50+10	50+4
Escamas en línea lateral del lado izquierdo	49+9	49+12	48+4	50+9	52+9	48+1	49+11	51+6
Branquiespinas	16	17	17	16	17	17	15	16

Continuación.

Carácter	9	10	11	12	13	14	15	16
Longitud total	167	160	159	158	157	149	123	72
Longitud estándar	148	141	139	138	138	128	105	63
Longitud de cabeza	43	42,5	43	40	41	38	32	19
Longitud preorbital	12	12	11,8	10	11,5	9,5	9	5
Distancia interorbital	5,5	7	5,5	4,6	6	5	4,5	2,5
Diámetro ocular	11,3	10	10,5	11,6	11	10,5	8,3	5
Longitud preanal	66	68	66	61	63	61	50,5	28
Espinas de aleta dorsal	VI	VI	VI	VI	VI	VI	VI	VI
Rayos de aleta dorsal	35	35	35	34	36	34	35	34
Rayos de aleta anal	34	32	32	33	32	32	32	33
Longitud de aleta pectoral	25	25,5	23	23,5	22	22,5	19	11,5
Longitud de aleta pélvica	28	29	26	26	27	24,5	22	12,5
Escamas en línea lateral del lado derecho	49 + 5	47 + 4	47 + 7	50 + 9	50 + 10	48	47 + 9	50 + 7
Escamas en línea lateral del lado izquierdo	49 + 4	49 + 7	50 + 8	49 + 10	51 + 10	48 + 5	51 + 10	48 + 7
Branquiespinas	15	16	15	17	16	16	15	17

TABLA 22. Comparación de algunos caracteres merísticos de *N. longipes*, según varios autores.

Caracteres merísticos	Regan (1913)	Thompson (1916)	Norman (1937)	Presente estudio
I Dorsal	V-VI	VI-VII	VI-VII	V-VI
II Dorsal	34-35	34-36	34-36	34-36
Anal	32-34	31-34	32-34	32-34
Nº escamas línea lat. sup.	46-55	47-53	48-53	48-52
Nº escamas en línea lat. inf.	6-13	7-17	6-13	1-14
Branquiespinas	14-15	10-15	15-19	15-17
Localidades de colectas	E. Magallanes	E. Magall. y costa Sur Argentina	E. Magallanes	Canales de Chiloé

TABLA 23. Comparación de dos proporciones morfométricas (DO/LC y LAP/LT) en *N. longipes* y *N. wiltoni*.

Relaciones morfométricas	<i>N. longipes</i> (16 ejemplares)	<i>N. wiltoni</i> (1 ejemplar)
DO/LC	25,5% (22,0-29,0%)	22,2%
LAP/LT	16,8% (15,5-18,1%)	15,1%

TABLA 24. Comparación de algunos caracteres merísticos de *N. sima*, según varios autores.

<i>Caracteres merísticos</i>	<i>Regan (1913)</i>	<i>Norman (1937)</i>	<i>Nybelin (1969)</i>	<i>Presente estudio</i>
I Dorsal	V-VI	V-VI	VI	V
II Dorsal	28-31	27-31	30	31
Anal	27-30	27-30	29	27-28
N° escamas en línea lat. sup.	30-35	30-36	36	34-36
N° escamas en línea lat. inf.	2-12	2-12	—	5-7
Branquiespinas	10-12	9-12	11	12-13
Localidades de colectas	I. Malvinas y E. Magall.	I. Malvinas y E. Magall.	E. Magall.	Canales de Chiloé y Chonos

TABLA 25. Comparación de algunos caracteres merísticos de *N. tessellata*, según varios autores.

<i>Caracteres merísticos</i>	<i>Regan (1913)</i>	<i>Norman (1937)</i>	<i>Nybelin (1969)</i>	<i>Presente estudio</i>
I Dorsal	VI-VII	VI-VII	VI-VII	V-VII
II Dorsal	32-34	32-35	31-32	30-35
Anal	31-34	31-34	31-33	29-32
N° escamas en línea lat. sup.	41-48	41-48	—	38-48
N° escamas en línea lat. inf.	6-11	6-11	—	3-13
Branquiespinas	14-16	14-16	13-15	11-16
Localidades de colectas	I. Malvinas y E. Magall.	I. Malvinas y E. Magall.	E. Magall. Chiloé	Canales de Chiloé y Los Chonos

TABLA 26. Comparación de algunos caracteres merísticos de *N. wiltoni*, según varios autores.

<i>Caracteres merísticos</i>	<i>Regan (1913)</i>	<i>Norman (1937)</i>	<i>Nybelin (1969)</i>	<i>Presente estudio</i>
I Dorsal	VI-VII	VI-VII	VI	VI
II Dorsal	33-36	34-36	34	31
Anal	32-34	32-34	32-33	30
N° escamas en línea lat. sup.	47-54	48-53	—	47
N° escamas en línea lat. inf.	7-14	6-13	—	9
Branquiespinas	16-19	15-19	16-17	15
Localidades de colectas	I. Malvinas y E. Magall.	I. Malvinas y E. Magall.	?	Bahía Linao. Chiloé

TABLA 27. Comparación de algunos caracteres merísticos de *C. cf. geniguttatus*, con otros autores.

Caracteres merísticos	Stephens y Springer (1974)	Presente estudio
Espinas de la dorsal	XXIV	XXII-XXIV
Rayos de la dorsal	12	11-13
Aleta anal	II, 23	II, 19-20
Aleta pectoral	14	14-16
Aleta pélvica	1, 3	I, 3
Localidades de colectas	Valparaíso	Canales de Chiloé

TABLA 28. Comparación de algunos caracteres merísticos de *C. geniguttatus*, según varios autores.

Caracteres merísticos	De Buen (1962)	Stephens y Springer (1974)	Presente estudio
Espinas de la dorsal	XXV	XXIV-XXXVI	XXIV
Rayos de la dorsal	12	11-13	12
Aleta anal	II, 22	II, 20-22	II, 21
Aleta pectoral	15	15	15
Aleta pélvica	4	1, 4	I, 4
Localidades de colectas	Valdivia	Zona central de Chile	Chinquiú

TABLA 29. Comparación de algunos caracteres merísticos de *M. viridis*, según varios autores.

Caracteres merísticos	Guichenot (1848)	De Buen (1962)	Stephens y Springer (1974)	Presente estudio
I Dorsal	xxxvi	xxxv	xxxiv-xxxvi	xxxiv-xxxv
II Dorsal	6	6-7	6-7	6-7
Anal	II, 24	II, 24-25	II, 24-25	II, 23-24
Pectoral	13	12	11-12	11-12
Ventral	3	I, 3	I, 3	I, 3
Localidades de colectas	Chile (Zona central)	Isla Melchor (Los Chonos)	Chile (Zona central) Peru	Canales de Chiloé

TABLA 30. Comparación de algunos caracteres merísticos de *O. jenynsi*, según varios autores.

Caracteres merísticos	Jenyns (1842)	De Buen (1960)	Hoese (1976)	Presente estudio
I Dorsal	VIII	VII	VIII	VIII
II Dorsal	17	I, 15	I, 14-15	I, 15-16
Anal	15	I, 14	I, 11-13	I, 12-13
Pectoral	21	20	18-21	18-20
Ventral	—	I, 5	—	I, 5
Localidades de colectas	Archipiélago de Los Chonos	Pto. Cisne (Chiloé)	Valparaíso	Canales de Chiloé

TABLA 31. Datos merísticos y morfométricos (mm) de *O. jenynsi*.

Carácter	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Longitud total	73	72,5	71	63	62	62	62	61	45
Longitud estándar	61	60	60	54	54	52	52	52,5	39
Longitud de cabeza	15,5	15	15	14	14	12,5	13	13,5	9,5
Longitud predorsal	19,5	19	20,5	19	17,5	18	18,5	18	13,5
Longitud preanal	33	33	34	30,5	31	31	31	30	23
Aleta dorsal I	viii								
Aleta dorsal II	i-16	i-16	i-15	i-15	i-16	i-16	i-15	i-16	i-15
Aleta anal	i-12	i-13	i-12	i-13	i-12	i-13	i-12	i-12	i-12
Aleta pectoral	18	19	20	20	19	19	19	19	19
Aleta ventral	i-5	i-5	i-5	i-5	i-5	i-5		i-5	i-5
Altura dorsal I	6,5	7,5	6,2	6,2	5,5	6	6	6	4,5
Altura anal	6,5	6	6,5	6	5,5	6	5,8	5,5	4,5
Altura pectoral	10,5	11	11	9,5	9	10	10	9	8
Altura ventral	7	7	7	6,5	6,5	6,5		6,5	5

TABLA 32. Datos merísticos y morfométricos (mm) de *P. microps*.

Carácter	1	2	3	4	5	6	7	8
Longitud total	321	309	303	294	287	252	239	178
Longitud estándar	271	251	243	240	234	202	194	145
Longitud de cabeza	80	81	80	72	74	65	61	43
Longitud preorbital	20	20	18	17	17	15	12	10
Distancia interorbital	16	15	17	15	13	13	13	10
Longitud predorsal	21	22	22	21	22	18	18	13
Longitud preanal	72	83	75	71	70	69	62	45
Longitud preventral	63	64	65	61	60	59	53	37
Rayos de aleta dorsal	74	73	73	79	73	74	70	74
Rayos de aleta anal	60	60	59	63	59	58	60	60
Rayos de aleta ventral	6	6	6	6	6	6	6	6
Rayos de aleta pectoral	12	12	12	12	12	11	12	12
Escamas del lado oculado	Cten.	Cten.	Cten.	Cten.	Cten.	Cten.	Cten.	Cten.
Escamas del lado ciego	Cicl.	Cicl.	Cicl.	Cicl.	Cicl.	Cicl.	Cicl.	Cicl.
Branquiespinas	10 + 19	10 + 18	10 + 18	10 + 21	10 + 20	10 + 19	7 + 19	9 + 19

TABLA 33. Comparación de algunos caracteres merísticos de *P. microps*, según varios autores.

Caracteres merísticos	Norman (1937)	De Buen (1961)	Presente estudio
Dorsal	68-80	74	70-79
Anal	56-65	60	58-63
Pectoral	11-12	12	11-12
Ventral	—	6	6
Branquiespinas	18-23	19	18-21
Localidades de colectas	Concepción	Valparaíso	Canales de Chiloé

TABLA 34. Distribución geográfica de las especies marinas estudiadas.

Especie	Localidades								
	Perú	Islas Juan Fernández	Norie de Chiloé, sin llegar a Perú	Chiloé y Los Chonos	Extremo austral de Chile	Sur de Argentina	Centro-norte de Argentina	Uruguay	Fuera de Sudamérica
<i>Clupea (Strangomera) bentincki</i>	—	—	x	x	—	—	—	—	—
<i>Gobiosox marmoratus</i>	x	x	x	x	x	x	—	—	—
<i>Sicyases sanguineus</i>	x	x	x	x	x	—	—	—	—
<i>Salilota australis</i>	—	—	—	x	x	x	—	—	—
<i>Genypterus blacodes</i>	x	—	x	x	x	x	x	x	N. Zelandia y Australia
<i>Austrolycus depressiceps</i>	—	—	—	x	x	x	—	—	—
<i>Leptonotus blainvillianus</i>	x	—	x	x	x	—	—	—	—
<i>Sebastes oculatus</i>	—	—	x	x	x	x	—	—	—
<i>Congiopodus peruvianus</i>	x	—	x	x	x	x	x	x	—
<i>Agonopsis chilensis</i>	—	—	x	x	x	x	x	x	—
<i>Prolatilus jugularis</i>	x	—	x	x	—	—	—	—	—
<i>Mugiloides chilensis</i>	x	—	x	x	x	—	—	—	—
<i>Bovichtys chilensis</i>	—	x	x	x	—	—	—	—	—
<i>Eleginops maclovinus</i>	—	—	x	x	x	x	x	—	—
<i>Notothenia cf. brevicauda</i>	—	—	—	x	x	x	—	—	—
<i>Notothenia cornucola</i>	—	—	—	x	x	x	—	—	—
<i>Notothenia longipes</i>	—	—	—	x	x	x	—	—	—
<i>Notothenia sima</i>	—	—	—	x	x	x	—	—	—
<i>Notothenia tessellata</i>	—	—	—	x	x	x	—	—	—
<i>Notothenia wiltoni</i>	—	—	—	x	x	x	—	—	—
<i>Hipsoblennius sordidus</i>	x	—	x	x	—	—	—	—	—
<i>Tripterygion cunninghami</i>	—	—	x	x	—	—	—	—	—
<i>Calliclinus geniguttatus</i>	—	—	x	x	x	—	—	—	—
<i>Myxodes viridis</i>	x	—	x	x	—	—	—	—	—
<i>Ophiogobius jenynsi</i>	—	x	x	x	x	—	—	—	—
<i>Stromateus stellatus</i>	x	x	x	x	x	—	—	—	—
<i>Paralichthys microps</i>	x	—	x	x	x	—	—	—	—

TABLA 35. Distribución geográfica de las especies del género *Notothenia*.

	A	B	I	C	2
<i>Notothenia acuta</i>	—	x	—	—	—
<i>N. angustifrons</i>	x	—	—	—	—
<i>N. brevicauda</i>	—	—	—	—	—
<i>N. canina</i>	—	—	x	—	x
<i>N. colbecki</i>	—	x	—	—	—
<i>N. coriiceps</i>	x	x	—	—	—
<i>N. cornucola</i>	—	—	x	—	x
<i>N. cyanobrancha</i>	—	x	—	—	—
<i>N. elegans</i>	—	—	x	—	x
<i>N. gibberifrons</i>	x	—	—	—	—
<i>N. guntheri</i>	—	—	x	—	—
<i>N. jordani</i>	—	—	x	—	x
<i>N. kempfi</i>	x	—	—	—	—
<i>N. larseni</i>	x	—	—	—	—
<i>N. longipes</i>	—	—	x	—	x
<i>N. magellanica</i>	—	x	x	—	x
<i>N. macrophthalmia</i>	—	—	x	—	—
<i>N. marionensis</i>	—	x	—	—	—
<i>N. microlepidota</i>	—	x	x	—	x
<i>N. mizops</i>	—	x	—	—	—
<i>N. normani</i>	x	—	—	—	—
<i>N. nudifrons</i>	x	—	—	—	—
<i>N. ramsayi</i>	—	—	x	—	x
<i>N. rossi</i>	x	x	—	—	—
<i>N. sima</i>	—	—	x	—	x
<i>N. squamiceps</i>	—	—	x	—	x
<i>N. squamifrons</i>	—	x	—	—	—
<i>N. tessellata</i>	—	—	x	—	x
<i>N. trigramma</i>	—	—	x	—	—
<i>N. wiltoni</i>	—	—	x	—	x

TABLA 36. Afinidad faunística de las especies del género *Notothenia* en el hemisferio sur.

Especies en común	Antártica e islas adyacentes	Región de las Islas Kerguelen	Sur de Argentina e Islas Malvinas	Extremo austral de Chile	Archipiélago de Chiloé y Los Chonos	Costa chilena al norte de Chiloé
Factor de semejanza faunística						
Antártica e islas adyacentes	8	2	0	0	0	0
Región de las Islas Kerguelen	0,22	10	2	2	1	2
Sur de Argentina e Islas Malvinas	0	0,15	16	13	7	3
Extremo austral de Chile	0	0,17	0,89	13	7	3
Archipiélagos de Chiloé y los Chonos	0	0,12	0,60	0,70	7	1
Costa chilena al norte de Chiloé	0	0,30	0,31	0,37	0,20	3